

Zimbra

avvocatura@comune.modugno.ba.it

Re: POSTA CERTIFICATA: Fwd: POSTA CERTIFICATA: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994

Da : Donato DINOIA <dinoia@comune.modugno.ba.it>

gio, 28 apr 2022, 16:44

Oggetto : Re: POSTA CERTIFICATA: Fwd: POSTA CERTIFICATA:
Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994

2 allegati

A : Cristina CARLUCCI

<avvocatura@comune.modugno.ba.it>

Cc : Maria Antonietta Florio

<m.florio@comune.modugno.ba.it>, Giuseppe

MONTEBRUNO

<g.montebruno@comune.modugno.ba.it>, Rosalisa

PETRONELLI <r.petronelli@comune.modugno.ba.it>,

Nicola Bonasia <n.bonasia@comune.modugno.ba.it>,

staff.sindaco <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>,

Giovanni LONGO <g.longo@comune.modugno.ba.it>,

Vittorio Francesco Ercole NUNZIANTE

<v.nunziante@comune.modugno.ba.it>

Come già detto nella nota trasmessa lo Sportello Unico non svolge attività a carattere istruttorio. Ad ogni buon conto, per spirito di collaborazione - pur trattandosi di materia attinente l'istruttoria di natura urbanistica - dalla relazione del tecnico progettista (pag. 3) e dai grafici progettuali che si allegano, emerge chiaramente che l'innesto all'area di servizio in progetto, comunque coinvolge la statale 96 di competenza ANAS.

Solamente il varco di accesso è su strada vicinale Lamarossa. Pertanto a parere del SUAP è stato necessario l'acquisizione del parere dell'ente proprietario della strada statale, se non fosse altro che per motivi di sicurezza stradale, tant'è che l'ANAS si è espresso più volte con esito negativo.

In ultimo la strada vicinale Lamarossa (da SS. 96 in aperta campagna) da ricerche effettuate presso il Servizio 5 LL.PP. risulta declassificata e sdemanializzata e ceduta a titolo gratuito al Consorzio ASI a seguito D.C.C. n. 81 del 14/12/1999 e successivo decreto regionale reg. n. 480 del 11/07/2000.

Si resta a disposizione.

Da: "Cristina CARLUCCI" <avvocatura@comune.modugno.ba.it>**A:** "Donato Dinoia" <dinoia@comune.modugno.ba.it>**Cc:** "Maria Antonietta Florio" <m.florio@comune.modugno.ba.it>, "Giuseppe MONTEBRUNO" <g.montebruno@comune.modugno.ba.it>, "Rosalisa PETRONELLI" <r.petronelli@comune.modugno.ba.it>, "Nicola Bonasia" <n.bonasia@comune.modugno.ba.it>, "staff.sindaco" <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>, "Giovanni LONGO" <g.longo@comune.modugno.ba.it>, "Vittorio Francesco Ercole NUNZIANTE" <v.nunziante@comune.modugno.ba.it>**Inviato:** Giovedì, 28 aprile 2022 13:11:56**Oggetto:** Re: POSTA CERTIFICATA: Fwd: POSTA CERTIFICATA: Notificazione ai

sensi della legge n. 53 del 1994

Prendo visione della relazione e documentazione trasmessa in data odierna e ,dalla lettura dei motivi di resistenza in giudizio mi sorgono alcune perplessità. L'appartenenza della sede stradale interessata dall'intervento è dell'ANAS o del Comune? Più specificatamente, il SUAP ha verificato, a seguito della ricezione del ricorso avvenuta il 29.3.2022, se davvero la competenza dell'ANAS sia insussistente? Vi sono comunicazioni /atti formali da cui risulta che, nelle more, si sia verificato che la strada interessata è del Comune?

Da: "Donato Dinoia" <dinoia@comune.modugno.ba.it>
A: "Cristina CARLUCCI" <avvocatura@comune.modugno.ba.it>, "Maria Antonietta Florio" <m.florio@comune.modugno.ba.it>
Cc: "Giuseppe MONTEBRUNO" <g.montebruno@comune.modugno.ba.it>, "Rosalisa PETRONELLI" <r.petronelli@comune.modugno.ba.it>, "n bonasia" <n.bonasia@comune.modugno.ba.it>, "staff.sindaco" <staff.sindaco@comune.modugno.ba.it>, "Giovanni Longo" <g.longo@comune.modugno.ba.it>, "Vittorio Francesco Ercole NUNZIANTE" <v.nunziante@comune.modugno.ba.it>
Inviato: Giovedì, 28 aprile 2022 10:46:14
Oggetto: Re: POSTA CERTIFICATA: Fwd: POSTA CERTIFICATA: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994

Come da intese si trasmette per quanto di competenza di questo SUAP la presente memoria con allegati. Si resta a disposizione per l'invio di ulteriore documentazione che dovesse risultare utile.
Cordiali saluti
Donato Dinoia

Da: "Per conto di: sindaco.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it" <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>
A: "Cristina CARLUCCI" <avvocatura@comune.modugno.ba.it>, "Giuseppe MONTEBRUNO" <g.montebruno@comune.modugno.ba.it>, dinoia@comune.modugno.ba.it, "r rotondo" <r.rotondo@comune.modugno.ba.it>, "Rosalisa PETRONELLI" <r.petronelli@comune.modugno.ba.it>
Cc: "Nicola Bonasia" <n.bonasia@comune.modugno.ba.it>
Inviato: Giovedì, 7 aprile 2022 15:11:55
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Fwd: POSTA CERTIFICATA: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994

Messaggio di posta certificata

Il giorno 07/04/2022 alle ore 15:11:55 (+0200)
il messaggio "Fwd: POSTA CERTIFICATA: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994"
è stato inviato da "sindaco.comune.modugno@pec.rupar.puglia.it"
indirizzato a:
avvocatura@comune.modugno.ba.it



g.montebruno@comune.modugno.ba.it
dinoia@comune.modugno.ba.it
r.rotondo@comune.modugno.ba.it
r.petronelli@comune.modugno.ba.it
n.bonasia@comune.modugno.ba.it

Il messaggio originale è incluso in allegato

Identificativo messaggio: 202204071511540200.0430.pech2@pec.rupar.puglia.it

 **21 01 2022_TAVOLA-N.-4Planimetria-generale-di-progetto1 ultima
stesura.pdf**
686 KB

 **sub_16359932626916531462_91121400724-17022021-2102.078 TAV.
1.pdf**
2 MB



CITTÀ DI MODUGNO

Città Metropolitana di Bari

SERVIZIO 10 ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Via Rossini n. 49 - 70026 Modugno – tel. +390805865330

SPORTELLO UNICO ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Prot. n. 19109 del 27 aprile 2022

ALL'AVVOCATURA COMUNALE

e, p.c.

ALLA RESPONSABILE AA.GG.

Oggetto: Ricorso al TAR Puglia – Bari della Società KUTHREE S.R.L. – sede legale Via Montecalvario, 41/F Altamura (Ba) Par. I.V.A. 91121400724 - Ammin. Unico Quattromini Carmelo Damiano (c.f. QTTCML73A24A225S), notificato a mezzo PEC al Comune di Modugno il 29/03/2022 prot. n. 14528. MOTIVAZIONI PER LA RESISTENZA IN GIUDIZIO.

Con riferimento al **PROVVEDIMENTO DI DINIEGO n. 3 del 28.01.2022**, adottato dallo scrivente Sportello Unico Attività Produttive a seguito di istanza pervenuta sul portale *impresainungiorno* REP_PROV_BA/BA-SUPRO 11267/19-02-2021 per "Progetto riguardante la demolizione di fabbricati esistenti e la costruzione di un nuovo impianto di distribuzione stradale di carburanti[ai sensi degli artt. 44 e 45 della L. R. n° 24 del 16/04/2015, aggiornata dalla L. R. n° 12 del 9/04/2018 ed ai sensi del Reg. Reg. n° 11 del 28/03/2019 da eseguire nel Comune di Modugno STRADA VICINALE LAMAROSSA ed in fregio alla SS 96 KM 119+000"

- la Società, ha effettuato ricorso al TAR Puglia sezione di Bari nei confronti del Comune di Modugno, per l'annullamento previa sospensione dell'efficacia e/o adozione di idonea misura cautelare;
- del provvedimento di diniego n. 3 del 28.01.2022 (**ALL.1**);
- ... omissis ...

Facendo riferimento al ricorso al TAR Puglia sezione di Bari in oggetto, si relaziona quanto segue.

Preliminarmente corre l'obbligo precisare quello che è il ruolo del SUAP.

Il SUAP per istituto non svolge alcun controllo sulla veridicità di quanto trasmesso, né sull'effettiva conformità/legittimità delle pratiche ricevute rispetto alle norme vigenti. Al contrario le sue funzioni sono di carattere meramente formali finalizzate a facilitare i procedimenti mediante la collazione di atti e/o pareri degli Enti e Servizi coinvolti di volta in volta nei vari procedimenti.

L'art. 5 comma 2 del dpr 160/2010 prevede che lo Sportello Unico debba unicamente svolgere controlli formali di carattere automatizzato ai fini dell'avvio del procedimento. Lo Sportello Unico non è quindi, in linea di principio, organo in grado di svolgere attività a carattere istruttorio. L'istruttoria spetta alle pubbliche amministrazioni competenti, a cui il SUAP è tenuto ad inoltrare la pratica e la documentazione ricevuta.

Nello specifico il Provvedimento di diniego oggetto di ricorso è esclusivamente atto dovuto, consequenziale all'espressione del parere negativo "reiterato" dell'ANAS nelle diverse sedute della Conferenza di Servizi svolte ai sensi della L. 241/90. A maggior ragione per le motivazioni addotte dall'ANAS, alla base del suo parere negativo ineriscono aspetti di SICUREZZA STRADALE di propria competenza ed in particolare rilievi dal punto di vista geometrico riguardanti l'accesso e l'uscita dalla stazione carburanti in progetto.

Infatti nel suddetto parere ANAS si afferma, tra l'altro che, ... *il progetto non rispetta le norme funzionali e geometriche per la costruzione delle intersezioni stradali ai sensi del Decreto 19/04/2006 (G.U. n. 170 del 24/807/2006)...*

Altra precisazione necessaria è quanto eccepito al punto 10 (pag. 9) del ricorso, in merito all'acquisizione con nota del 24.02.2022 da parte della Società istante inviata al Consorzio ASI, e quindi successivamente al Provvedimento di Diniego (28.01.2022) e al di fuori del procedimento di cui si tratta, in merito alla classificazione del regime giuridico della strada interessata dal progetto e quindi alla non necessaria acquisizione di parere ANAS.

Orbene nella relazione di progetto *redr 744.3* (ALL. 2), invece, è espressamente descritta la modalità di accesso che per facilità di lettura si riporta ... *Il sito attuale, avente una superficie di circa 10.000 mq con conformazione irregolare, ha accesso diretto dalla strada statale n. 96, direzione Modugno, protetto da un cancello in ferro e si sviluppa lungo la suddetta strada statale, con un fronte di circa 95 metri lineari e lungo la strada vicinale Lamarossa per due lati, per una lunghezza totale di circa 165 m.l.; gli altri due lati confinano con proprietà private. ... omissis ...*, il SUAP pertanto non svolgendo per istituto alcun ruolo sulla veridicità di quanto relazionato, né sull'effettiva conformità/legittimità della documentazione ricevuta rispetto alle norme vigenti, ha ritenuto necessario inviare all'ANAS la pratica in questione identificandolo come Ente competente in quanto gestore della strada statale in oggetto.

Non solo, ma come facilmente desumibile dai Verbali di Conferenza succedutisi (ALL. 3), lo stesso tecnico progettista e la Società istante hanno interloquito più volte direttamente con l'Ente gestore della strada statale al fine di condividere variazioni progettuali che mettessero in condizione l'ANAS di esprimere parere positivo.

In ultimo in merito alla lamentata assenza di iniziative da parte del SUAP circa la mancata convocazione di riunioni tra i soggetti interessati e le Amministrazioni competenti, si precisa che il luogo deputato è proprio l'ambito della Conferenza di Servizi indetta sia in modalità *asincrona* e sia in modalità *sincrona*, e che tuttavia mai la parte ha invocato ai sensi dell'art. 9 del d.P.R. n. 160/2010. Nello specifico appare superfluo precisare, che non è dovuto da parte del SUAP rendere disponibili atti di pianificazione territoriale (PRT ASI), come lamentato dalla parte, in quanto atti disponibili a prescindere nelle forme di legge (BURP, sito internet, ecc.).

Trasmette la presente memoria con allegati, alla Vostra attenzione per le valutazioni del caso.
Con osservanza.

**IL R.U.P./RESPONSABILE S.U.A.P.
DOTT. ARCH. DONATO DINOIA
F.TO DIGITALMENTE AI SENSI DEL DLGS N. 82/2005**



CITTA' DI MODUGNO
(Provincia di Bari)

PROCURA ALLE LITI

Io sottoscritto Ing. Nicola Bonasia, nella qualità di Sindaco p.t. del Comune di Modugno

Conferisco mandato

all'Avv. Cristina Carlucci a rappresentarmi e difendere il Comune di Modugno nel corso del presente giudizio Rg. 484/2022 proposto dalla Società Kuthree s.r.l. dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Bari, nonché in ogni sua fase e grado, di proporre eccezioni e domande riconvenzionali, a chiamare terzi in causa, attivare processo di esecuzione, eventuale giudizio di opposizione, nonché richiedere atti conservativi e cautelativi, conferendogli ogni più ampia facoltà di legge, compresa quella di transigere e conciliare la controversia e di farsi sostituire in udienza, nonché di attestare l'autenticità della sottoscrizione del presente mandato ai fini dell'invio telematico.

Eleggo domicilio, in Modugno, presso la sede dell'avvocatura Comunale al Viale della Repubblica n. 46.

Modugno, li **27.4.2022**

E' autentica la firma

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta, Avv. Cristina Carlucci, nella sua qualità di difensore del Comune di Modugno, mediante apposizione della firma digitale,

ATTESTA

che la presente copia per immagine su supporto informatico contenente la procura alle liti è conforme all'originale redatto in origine in forma cartacea.