

248/93

PRATICA N. 1079

Verifica della domanda di sanatoria per abuso edilizio

RICHIEDENTE Ferrari Giuseppe

UNITÀ IMMOBILIARE Codena via nuovo San Biagio

VINCOLI

- | | |
|--|---|
| ☐ 01 Storico | ☐ 09 Difesa militare e sicurezza interna |
| ☐ 02 Artistico | ☒ 10 Zone sismiche |
| ☐ 03 Architettonico | ☐ 11 Destinazione a edifici o spazi pubblici |
| ☐ 04 Archeologico | ☐ 12 Rispetto stradale |
| ☐ 05 Paesistico | ☐ 13 Rispetto area cimiteriale |
| ☐ 06 Ambientale | ☐ 14 Aeronautico |
| ☒ 07 Idrogeologico | ☐ 15 Altri |
| ☐ 08 Difesa delle coste marine, lacunali e fluviali | |

Parere dell'Amministrazione preposta alla tutela del vincolo (in caso di più vincoli, specificare quali)

AUTORIZZAZIONE AMM/NE PROV. LE PROT. 4846 DEL 26/2/93

CONTENZIOSO ☒ Sì ☐ NoPRECEDENTI - Accertata la conformità dello stato preesistente con il progetto originario allegato alla
licenza/concessione edilizia N. 166 del 27-4-1982

N. del

☐ Sì ☒ No

Se non esiste il progetto originario indicare quale è la base su cui è stato redatto lo stato preesistente:

Eventuali rilievi ed osservazioni: trattata di denuncia per difformità totale alla concessione edilizia per esistente per la costruzione di annesso agricolo di 28 mq è stato realizzato invece un fabbricato di civile abitazione di mq 100 circa. Al momento del sopralluogo i lavori erano assolutamente ultimati e mancavano di infissi e rifiniture.

DESCRIZIONE DEGLI ABUSI E TIPOLOGIA

Trattasi di difformità totale alle concessioni edilizie rilasciate per ammasso epicolo. L'abuso consiste nell'aver realizzato un seminterrato ad uso cantina e porche; nell'aver trasformata la superficie ereditata in locali ad uso abitazione e nell'aver ampliato le stesse e aver realizzato un terrazzo prospiciente l'ingresso all'abitazione.

Se si può prevedere l'area destinata e sono nulle, pertanto l'intervento non era in linea con le norme della stessa piano la tipologia da adottare è la 1° dell'ultimo periodo.

ESAME DEI MODELLI UTILIZZATI

I modelli utilizzati per la richiesta di condono sono il 47/85-A e il 47/85-B - nei quali non è stato contemplato la originale concessione edilizia pertanto il calcolo dell'obolazione non è stato effettuato correttamente infatti non sono stati conteggiati i mq al 50% assenti e trasformati.

INFORMATIVA DI P.R.G.C.

1971 Zona nobile

Varianti " u

PARERE E OSSERVAZIONI VARIE DELL'UFFICIO

Il parere dell'ufficio il conteggio dell'obblazione esatto è il seguente:

superficie residenziale eseguita mp 84,33

superficie approvata mp 28 - 40% mp 11,20

superficie non residenziale eseguita mp ~~30,96~~ 51,61

mp 84,33 - 28,00 = 56,33 in ampliamento effettivi

mp 28,00 x 0,40 = 11,20 trasformati

mp 51,61 x 0,6 = 30,96 sup. non residenz

totale superf. da condonare mp 98,48.

Favorevole AL RILASCIO DI PROV. DEFINITIVO - 10/8/93 M.L.

V.° *[Signature]*
11.8.10/78

Per la formalità della Comune

29 SET. 1993

29 SET. 1993

2001.110 8

TIPO DI PROVVEDIMENTO PER IL RILASCIO DELLA SANATORIA

☐ Autorizzazione

☐ Opere di recupero abitativo

☐ Opere costituenti pertinenze ed impianti tecnologici

☐

☒ Concessione

☐ Gratuita (motivo)

☒ Onerosa (motivo)

mao insediamento abitativo

IL TECNICO ISTRUTTORE

Die Joup

Importo urbanizzazione primaria e secondaria

1° 4.799.000 2.400.000
2° 9.763.000 4.881.000

Importo contributo sul costo di costruzione

6.125.000 3.082.000

Visto: IL RESPONSABILE AL N. O.

IL TECNICO ISTRUTTORE

PARERE DELLA COMMISSIONE D'ESAME DEL 30 SET. 1993 n° 3

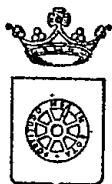
MeP.T. 10.60 di SANATORIA.

Venne

IL SINDACO

7 OTT. 1993

1079



COMUNE DI CARRARA

OGGETTO

FE RRARI

G IUSEPPE

*Schede sup e volumi e prospetto calcolo obblazione -
punti contabili per l'ufficio per stipendi obbl di
convenire in l. 10/27.*



COMUNE DI CARRARA

OGGETTO

Fazzari Giuseppe Staffa

Codeno -

=====